3次元変分法による熱力学場の解析について

*本田 有機 (気象庁数値予存 に) Ming Xue (Center for Analysis and Prediction Center / Oklahoma University) Jidong Gao (Center for Analysis and Prediction Center)

1. はじめに

数値予報モデルの高解像度化・高性能化が進むにつれ て、メソスケール・ストームスケールの現象を捉えた初期 値が必要とされてきている。このスケールの現象を空間 的・時間的に高密度に観測できる測器として、ドップラー レーダが挙げられる。ドップラーレーダにより得られた反 射強度及び動径風を使うことで 3 次元の風速場を復元す る方法が開発されてきた(例えば Shapiro et al. 1995)。数 値予報の初期として利用するためには、風速場の他に熱力 学場等が必要になる。熱力学場の解析手法については Gal-Chen(1978;以下、G78)や Hane and Scott(1978;以下 HS78)に報告があるが、地形を含むような現実的な場には 適応できないこと等の問題が見られる。本研究では、これ らの問題点を解消するために 3 次元変分法を用いた解析 手法(以下、3DVAR)に拡張し、従来の手法との比較実験を 行ったので、その結果を紹介する。

2.3次元変分法による解析手法の定式化

評価関数は次のように定義される。

 $J = J_{R} + J_{O} + J_{R} + J_{D}$

各項は第一推定値に関する背景項(J_B)、気温や気圧の直接 観測に関する観測項(J_O)、レーダーデータから復元された 風速場に関する項(J_R)そしてスムージングに関する項(J_D) である。

J_Rでは、力学的なバランスを考慮するために、非弾性 運動方程式を利用している。風に関する項を右辺に置いた 場合、運動方程式は次のようにかける。

$$\frac{\partial p'}{\partial x} = -\frac{\partial (-u)}{\partial t} - -\overline{V} \cdot \nabla u + -fv + F_x (\equiv A)$$

$$\frac{\partial p'}{\partial y} = -\frac{\partial (-v)}{\partial t} - -\overline{V} \cdot \nabla v - -fu + F_y (\equiv B)$$

$$\frac{\partial p'}{\partial z} - \frac{-g}{-} + \frac{-g}{\overline{p}} p' = -\frac{\partial (-w)}{\partial t} - -\overline{V} \cdot \nabla w$$

$$+ -g[-q_c - q_r + 0.608q'_v] + F_z (\equiv C)$$

ドップラーレーダにより時間的にも高密度で観測できる ために、右辺第一項の風速場の時間変化率を含めた右辺の 各項が得られる(微物理量もここでは与えられていると仮 定する)。これから、J_Rは各運動方程式の両辺の差を取り、 その2乗の和で表されることとする。しかし、レーダーデ ータはビームが降水粒子に反射することで得られる上、反 射強度が弱い付近では復元された風速場の品質が保証さ れないことも推測される。このため、J_Rは反射強度が閾値 を超えた範囲のみで評価することとする。

$$J_{R} = \sum_{m} \left[\lambda_{u} \left(\frac{\partial p'}{\partial x} - A \right)^{2} + \lambda_{v} \left(\frac{\partial p'}{\partial y} - B \right)^{2} + \lambda_{w} \left(\frac{\partial p'}{\partial z} - \frac{-g}{-g} + \frac{-g}{\overline{p}} p' - C \right)^{2} \right]$$

ここで (*u,v,w*)は各項の重みを表し、実行時に設定する。つまり弱い拘束条件(Sasaki, 1970)となる。

背景項(J_{B})と観測項(J_{O})については、一般的な形で与える とするので、ここでは省略する。また J_{D} は 2 次の水平・ 鉛直拡散の 2 乗で定義する。

最小化アルゴリズムには L-BFGS 法を採用する。

3. 一般座標系への拡張

G78 や HS78 は次の評価関数を水平面内で最小化する ことで気圧場を復元している(以下 GHS 法とする)。実際 には適当な境界条件を課すことで、2 次元のポアソン方程

$$J_{GHS} = \iiint \left[\left(\frac{\partial p'}{\partial x} - A \right)^2 + \left(\frac{\partial p'}{\partial y} - B \right)^2 \right] dxdy$$

式に変換して解を求めている。

しかし、水平方向の運動方程式をデカルト座標系からー 般座標系に拡張した場合、気圧の鉛直微分も含まれる。地 表に沿った座標系(,,,)を考慮した場合は、

$$\frac{\partial}{\partial \xi} (J_3 p') + \frac{\partial}{\partial \zeta} (J_1 p') = A, \quad \frac{\partial}{\partial \eta} (J_3 p') + \frac{\partial}{\partial \zeta} (J_2 p') = B$$

となる。但し、 $-J_1$, $-J_2$, J_3 はzの , , 微分である。

これから明らかなように、GHS 法を地表に沿った座標 系に適用した場合、2次元のポアソン方程式を導出するこ とができない。

3DVAR では、一般座標系への拡張時に座標変換によ る制約はないため、より幅広く適用することが可能となる (式は省略)。

4. 理想実験: Big Thompson Storm

地形の効果に着目して、1976 年 7 月 31 日から 8 月 1 日にかけて Big Thompson 渓谷で発生したストームにつ いて取りあげ、鉛直 2 次元で理想的なシミュレーションを 行った。予報モデルとしてはオクラホマ大学 CAPS で開 発されている ARPS(The <u>Advanced Regional Prediction</u> <u>System</u>, Xue et al.,2001)を用いた。理想的な数値実験は Yoshizaki and Ogura(1988)で行われているので、詳細に ついてはこちらを参照願いたい。

図1は予報1時間(FT=3600[s])後の熱力学場(グラディ エーションが温位の擾乱、等値線が気圧の擾乱をあらわ す)を示している。ストームが形成され、成長している様 子が示されている。山頂付近には、降水の蒸発により形成 されたコールドプールが見られる。

ここでは、FT=3600[s]とその前後のタイムステップ (FT=3594, 3606[s])の風速場を用いて GHS 法と 3DVAR による解析を試みた。精密な風速場とその時間変化率が与 えられているので、データに含まれるノイズなどの影響は 最小限に押さえられている。GHS 法ではストームに伴う 温位の擾乱の極大付近の構造がかすかに表現されたのみ で、ほとんど再現することはできなかった(図 2)。これに 対して 3DVAR では中層付近の構造を中心に非常に良く ストームを再現することができた(図 3)。しかし、地表面 付近のコールドプールはほとんど再現することができな かった。

5.結論と今後の課題

今回は、ドップラーレーダのデータから復元された 3 次元の風速場を使って、非弾性運動方程式を弱い拘束条件 として用いる 3 次元変分法による熱力学場を復元する解 析方法を開発した。G78 や HS78 による解析手法と比較 してノイズに弱く、ストームスケールの解析において復元 した場の精度が劣ることが分かったが、その差はわずかで あり十分実用的である(予稿では結果を省略)。また、地形 が重要になってくる事例においては、3DVAR は非常に有 効であることが示された。

今後の課題としては、ストームの維持・成長に重要であ るコールドプールの解析を改善するために、下部境界条件



図2:GHS法による熱力学場の解析結果。その他は図1に同じ。

など地表付近での改良が必要である。また、今回は非弾性 運動方程式を弱い拘束条件として用いていたが、強い拘束 条件とした場合との比較も興味があるところである。 参考文献

Gal-Chen, T., 1978: Mon. Wea. Rev., 106, 587-606.

- Hane, C. E., and B. C. Scott, 1978: Mon. Wea. Rev., 106, 654-661.
- Sasaki, Y., 1970: Mon. Wea. Rev., 98, 875-883.
- Shapiro, A., E. Ellis, and J. Shaw, 1995: J. Atmos. Sci., 52, 1265-1287.
- Yoshizaki, M., and Y. Ogura, 1988: J. Atmos. Sci., 45, 3700-3722.
- Xue, M. et al. 2001: Meteor. Atmos. Physics, 76, 143-165.



図1: Big Thompson Storm の鉛直2次元での理想シミュレーション。予報1時間での熱力学場。グラディエーションが温位の擾乱、等値線が気圧の擾乱を示す。ベクトルは(u,w)である。



図3:3DVARによる熱力学場の解析結果。その他は図1に同じ。