

第13回ヤマセ研究会  
(会津若松)

# アンサンブル気象予測を用いた冷害の品種別推定

吉田 龍平（福島大）

2017年02月16日(木)

# 1. はじめに

- ・ 短期間(7~14日)冷害予測の試み  
– 気象庁、東北農研の例

## 2週目の気温の予測情報

空間的にきめ細かく、かつ定量的な気温の予測情報を作成するために、東北農研が作成した東北地方の1kmメッシュ平年値と気象庁が作成している2週目までの気温の予測値を用いて1kmメッシュの気温予測値を作成しました（図2）。

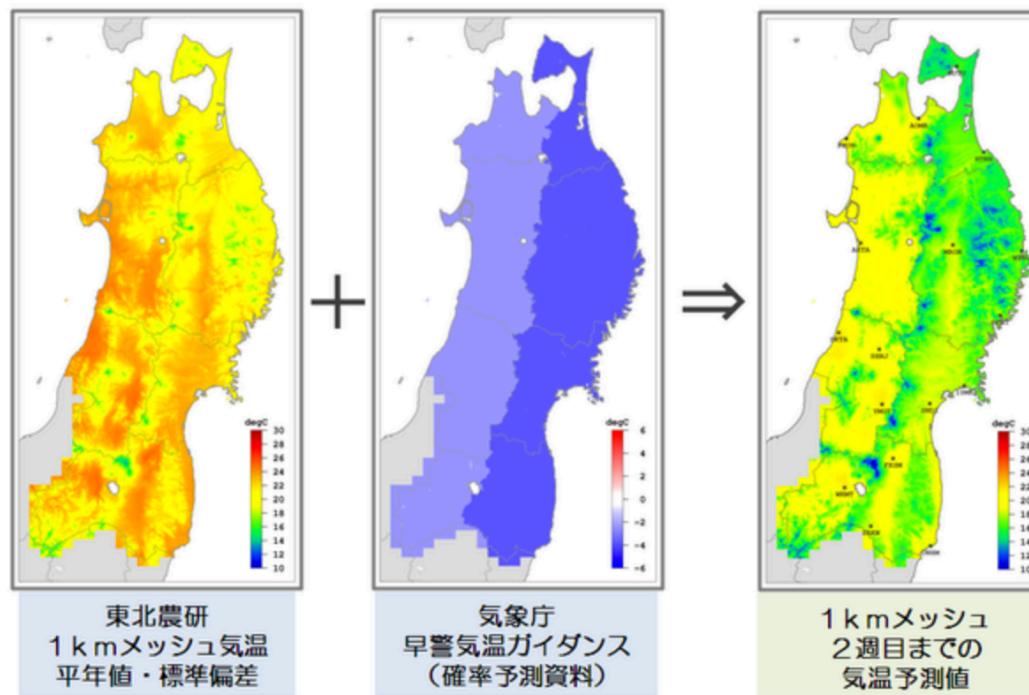


図2 東北地方1kmメッシュ気温予測値の作成方法

[http://  
www.data.jma.go.jp/  
gmd/risk/  
taio\\_suitou.html](http://www.data.jma.go.jp/gmd/risk/taio_suitou.html)

# 1. はじめに

- 水稻の生育シミュレーションの高度化
  - 品種による生育の差を表現できる

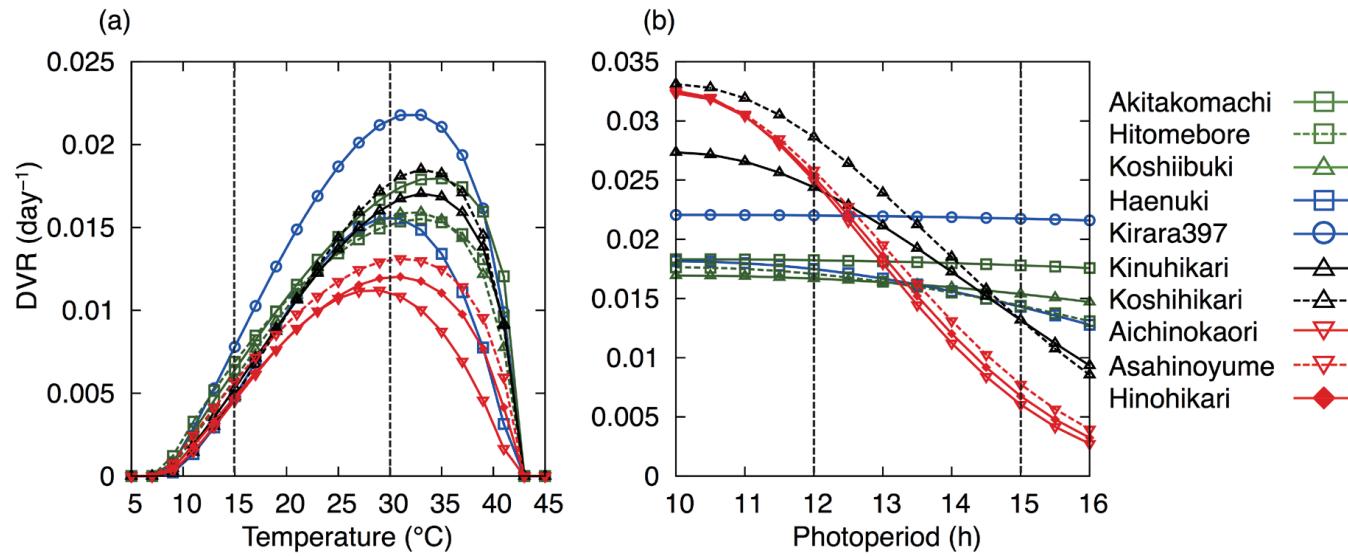


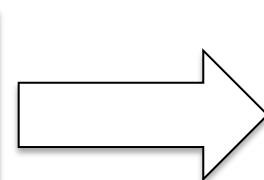
図: (a) 気温、(b) 日長に対する日々の成長率 (Fukui et al. 2015)

- Ens気象データ + 水稻生育モデルの冷害予測
  - どこまで予測できるか

## 2. 方法

- 入力: 気象庁1ヶ月Ensハイブリッドキャスト
  - ただし、JMA-NHMで5kmにDS (Fukui et al. 2014)
  - 期間: 2000-2009年
    - 7月10, 20, 30日、8月10, 20日 (14日予報)
  - メンバーナンバー: 9、解像度: 5km
- 水稲生育モデル Hasegawa/Horie (Yoshida et al. 2015)
  - 品種: 各県で作付面積一位 (例: コシヒカリ ← 福島)

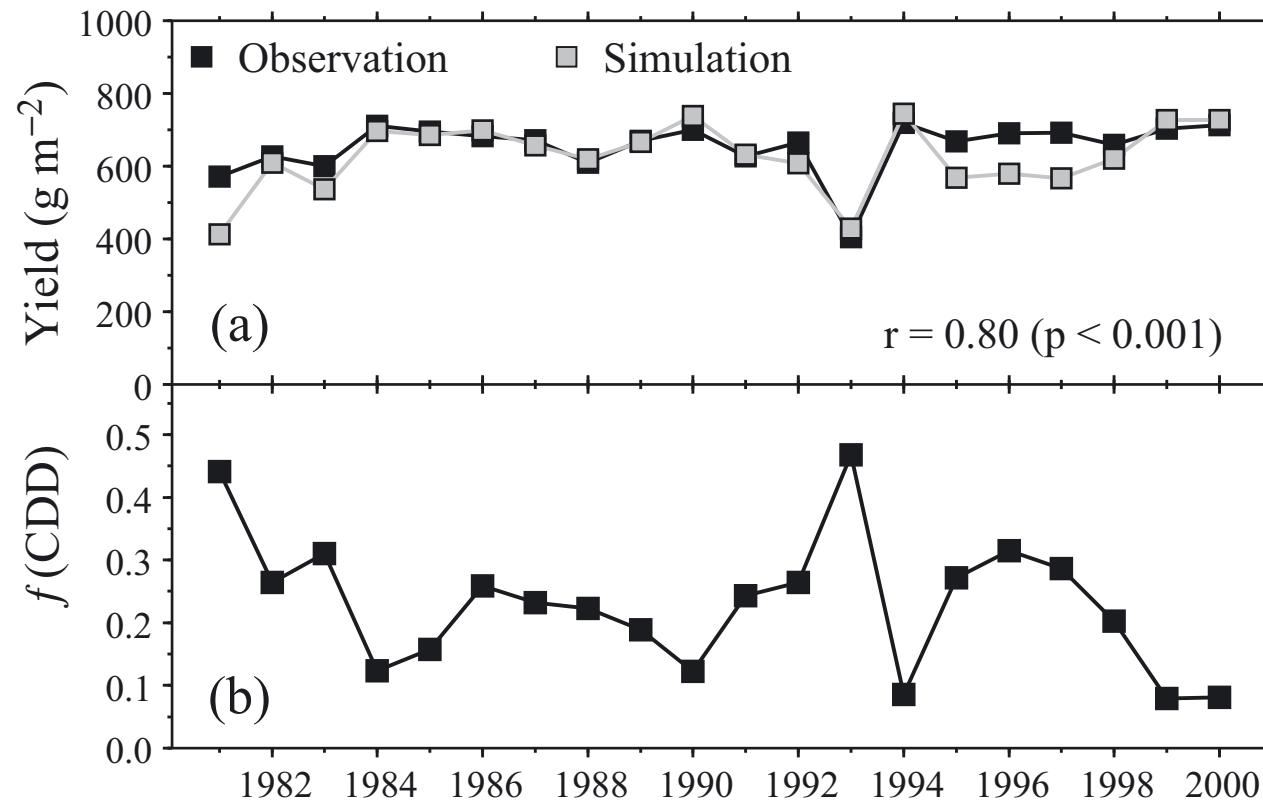
<気象>  
14日ハイブリッドキャスト



<作物>  
Hasegawa/Horie

## 2. 方法

- H/Hモデル: 2%程度の収量誤差
- 収量減は冷害発生と対応



Yoshida et al. (2015)

## 2. 方法

- 実験設定

- 前日まで: AMeDASで駆動し、生育段階を揃える
- 検証期間: CTL=AMeDAS、Ens=各メンバー

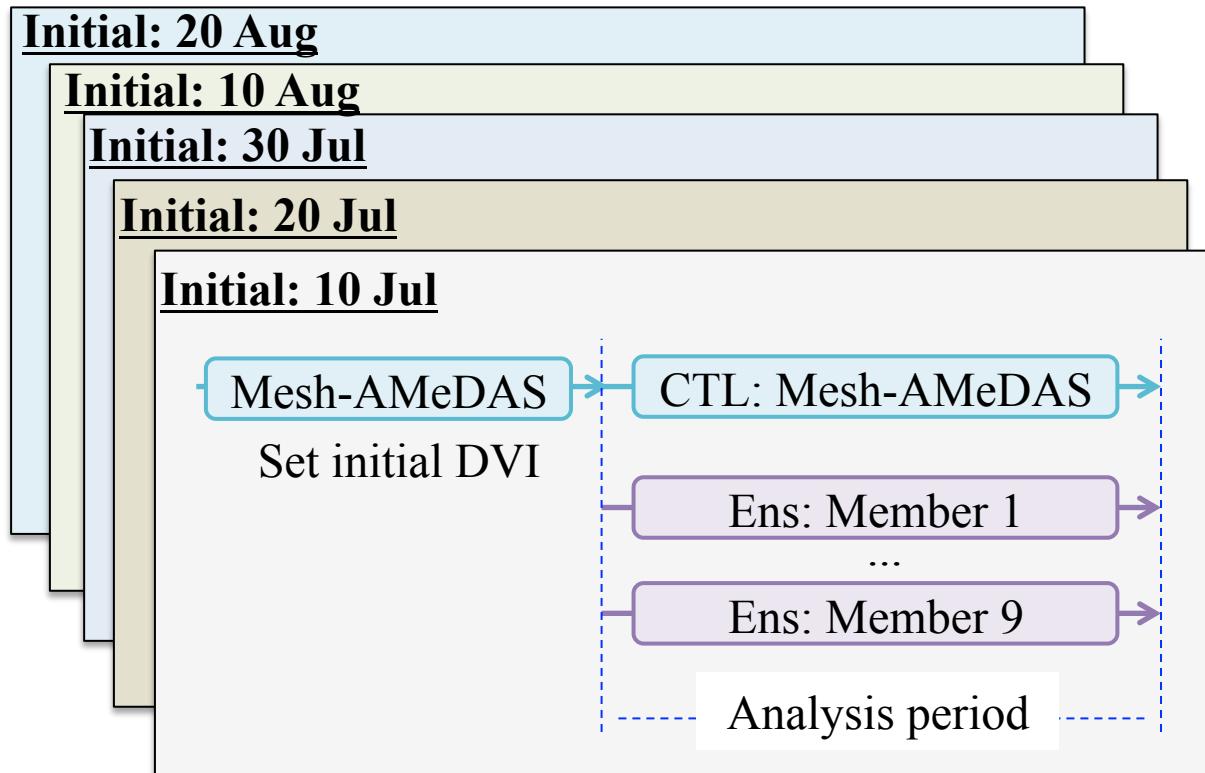
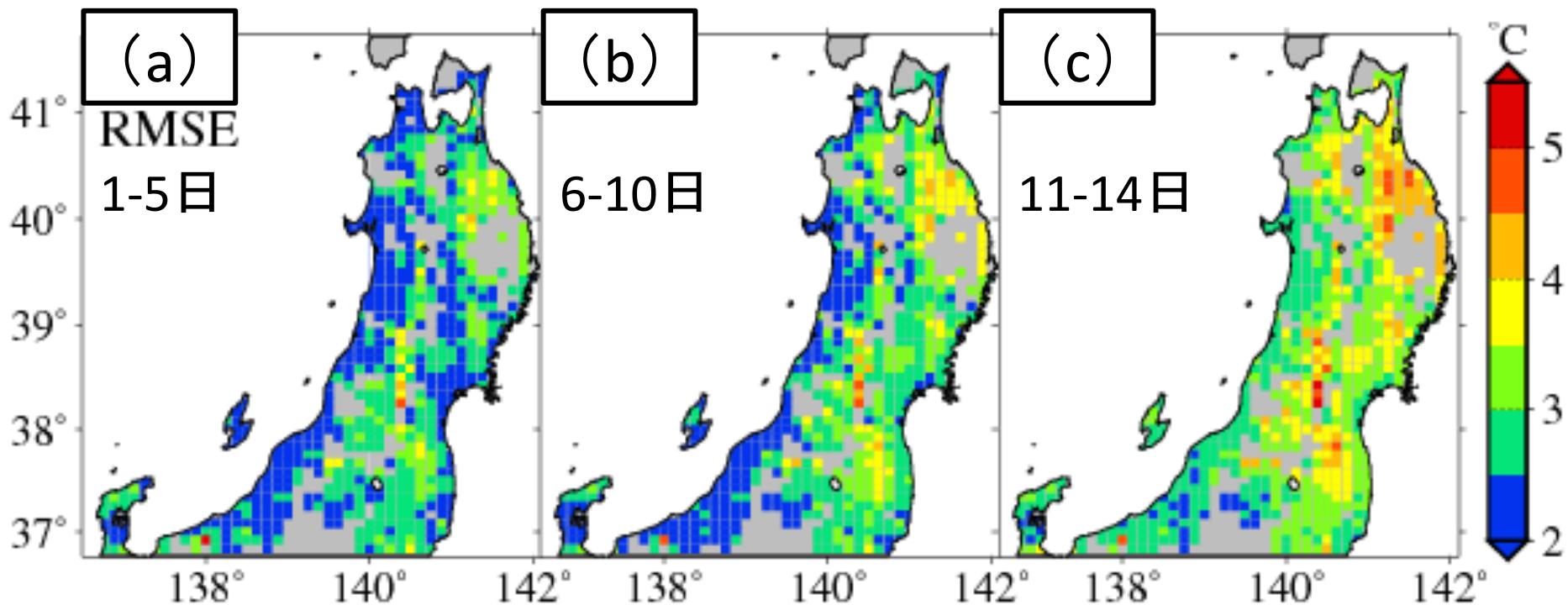


図: 実験設定。初期値を10日ずつずらしながら14日間予測を行う。

2017.02.16 (木) 吉田龍平(福島大)アンサンブル気象予測を用いた冷害の品種別推定 6

### 3. 気温の予測精度

- ・全ケース平均
  - RMSEは3°C程度、東北北部・太平洋側で顯著
  - 日本海側でのバイアスは小さい



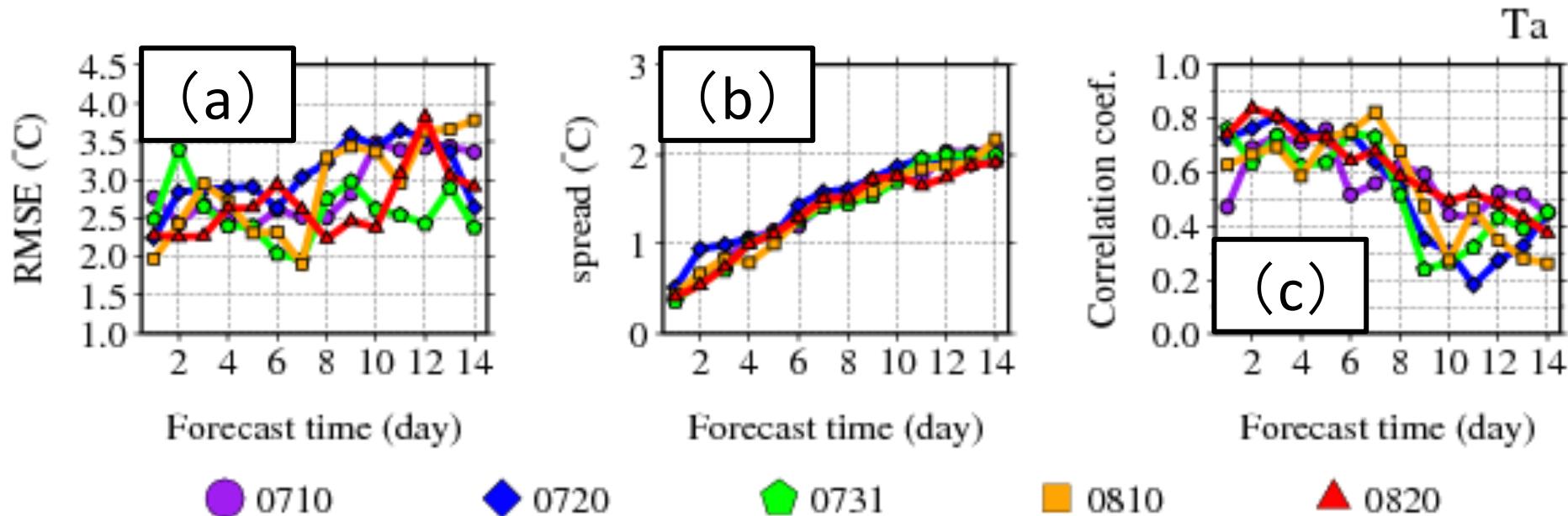
図：気温のRMSE (°C)。(a)1-5日、(b)6-10日、(c)11-14日予報。

### 3. 気温の予測精度

- 誤差の時間発展

- 前半は2~3°C、後半は3~4°CのRMSE

- スプレッドは単調に増加し、空間相関も低下



図：気温の(a)RMSE、(b)スプレッド、(c)空間相関。  
色の違いは初期値の違いを表し、10年平均した値。

## 4. 冷却量への影響(空間分布)

- 5日予報までの誤差は小さい( $2^{\circ}\text{C}$ 以下)
- 後半は太平洋側で誤差が拡大
- 日本海側の誤差は小さい
  - もともと冷害が予測されていない

$$Q_T = \sum_{\text{DVI}=1.5}^{2.2} \max(22 - T_a, 0)$$

冷害:低温の強度と継続が重要

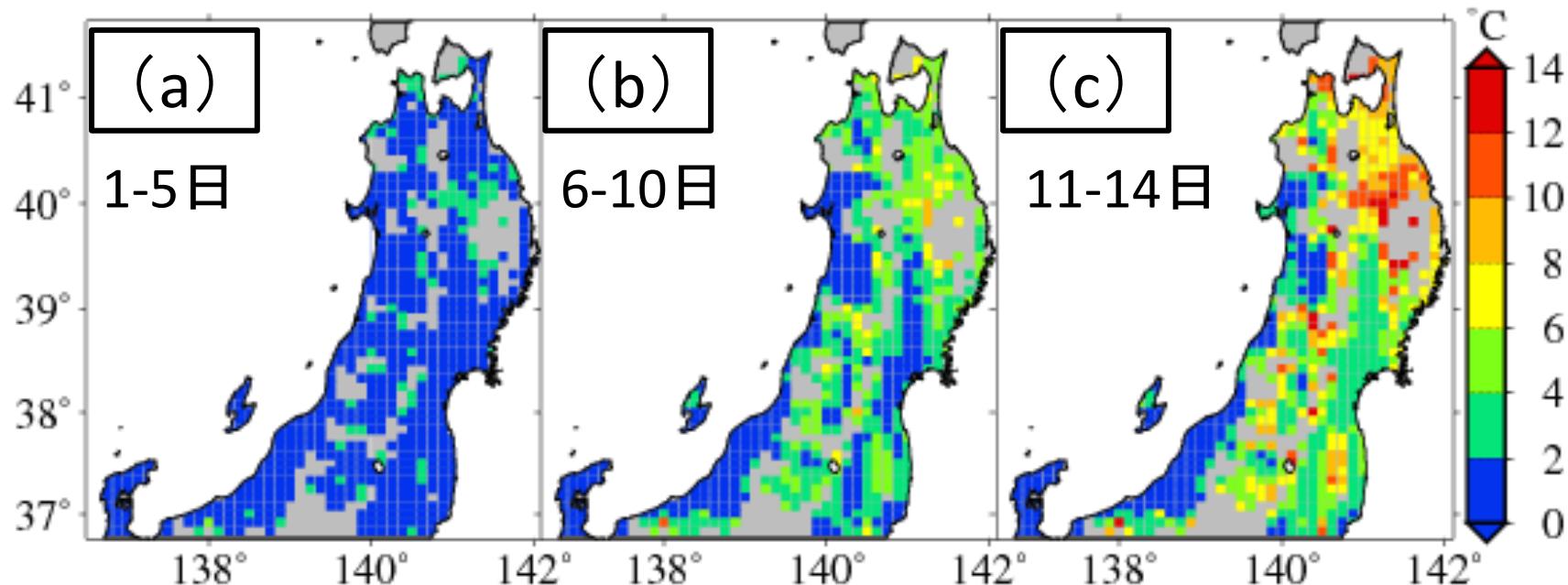


図:冷却量のRMSE ( $^{\circ}\text{C}$ )。(a)1-5日、(b)6-10日、(c)11-14日予報。

## 4. 冷却量への影響(時間発展)

- 予報時間の延長とともに精度が低下
- 季節が進むほど誤差の成長が早い
  - 多くの地点で基準の気温を割り込むため

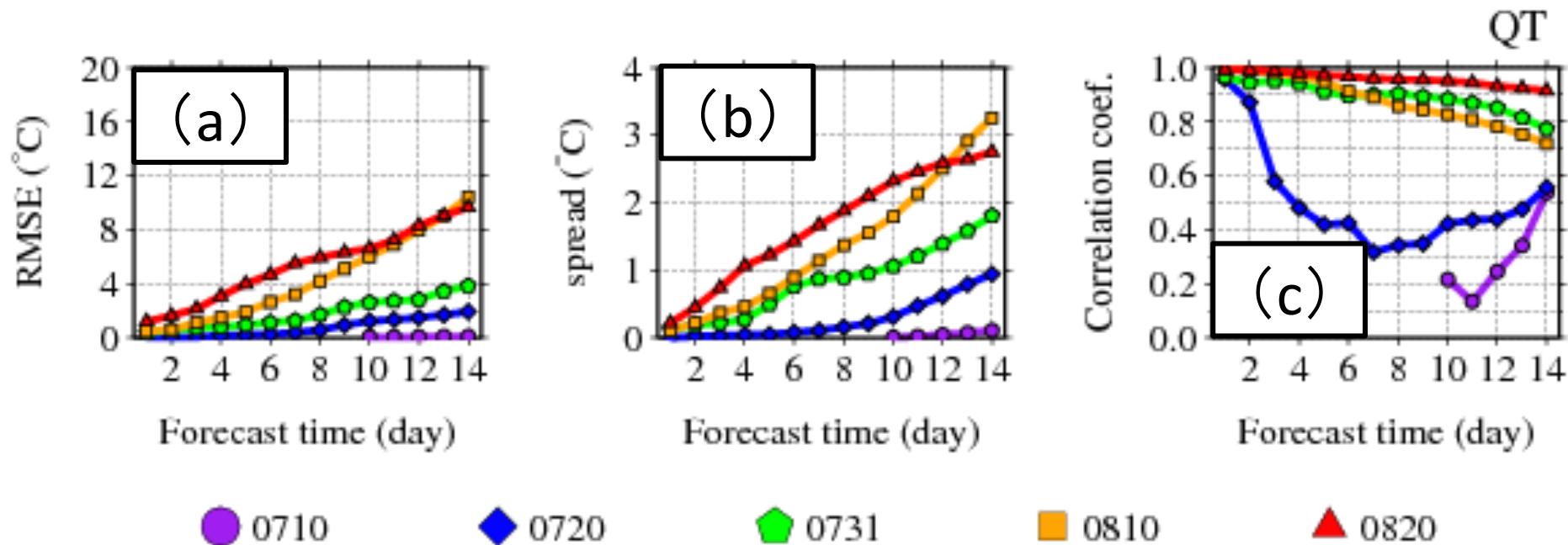
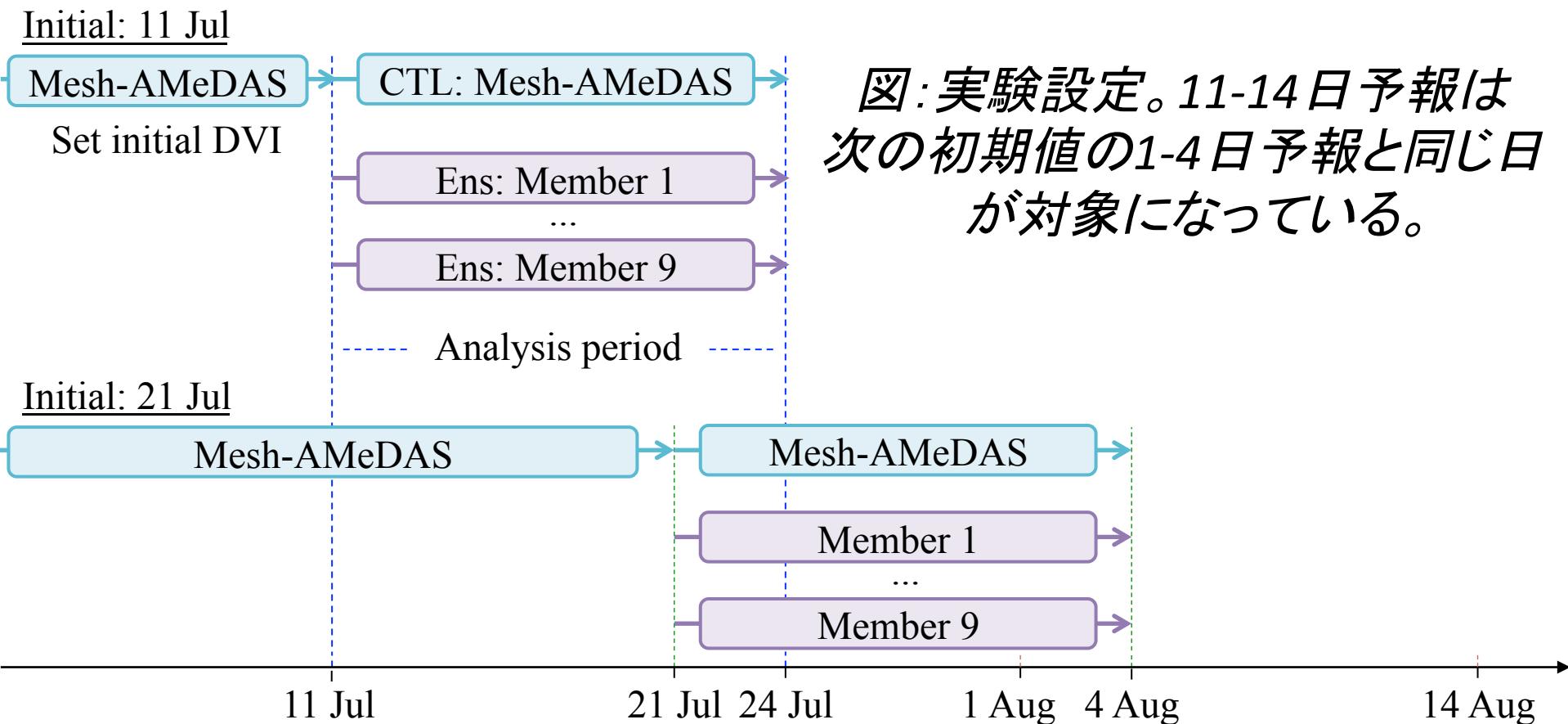


図:冷却量のRMSE ( $^{\circ}\text{C}$ )。(a)RMSE、(b)スプレッド、(c)空間相関。

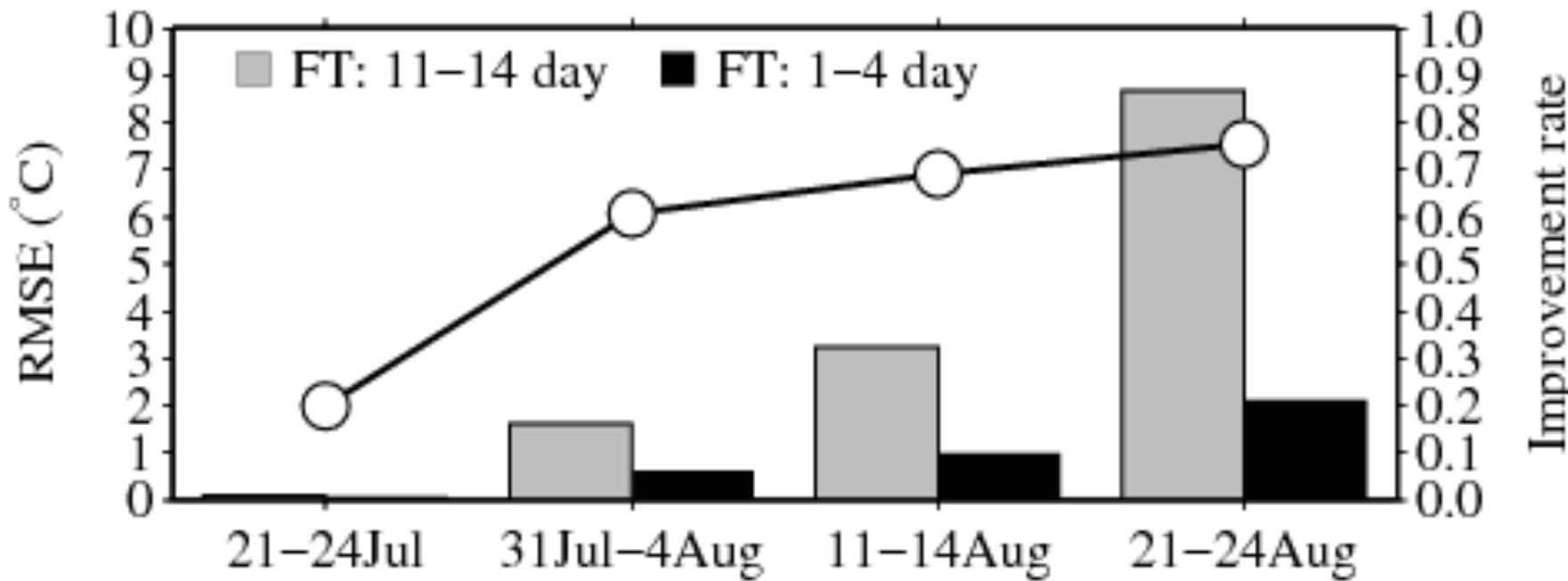
## 5. 予報誤差拡大の季節依存性

- 11-14日予報と1-4日予報の冷却量を比較
- 8月は大きな改善が見込める



## 5. 予報誤差拡大の季節依存性

- 11-14日予報と1-4日予報の冷却量を比較
- 8月は大きな改善が見込める



図：11-14日予報と1-4予報の冷却量RMSE(°C)。  
棒はRMSE、点は改善率(11-14予報/1-4予報)。

## 6. 品種別シミュレーションの意義

- 作付面積1位と2位で冷却量(8/10-30)は異なる?
  - 岩手:ひとめぼれ(70.2) → あきたこまち(16.1)
  - 秋田:あきたこまち(77.0) → ひとめぼれ(8.7)
  - 福島:コシヒカリ(66.2) → ひとめぼれ(23.7)

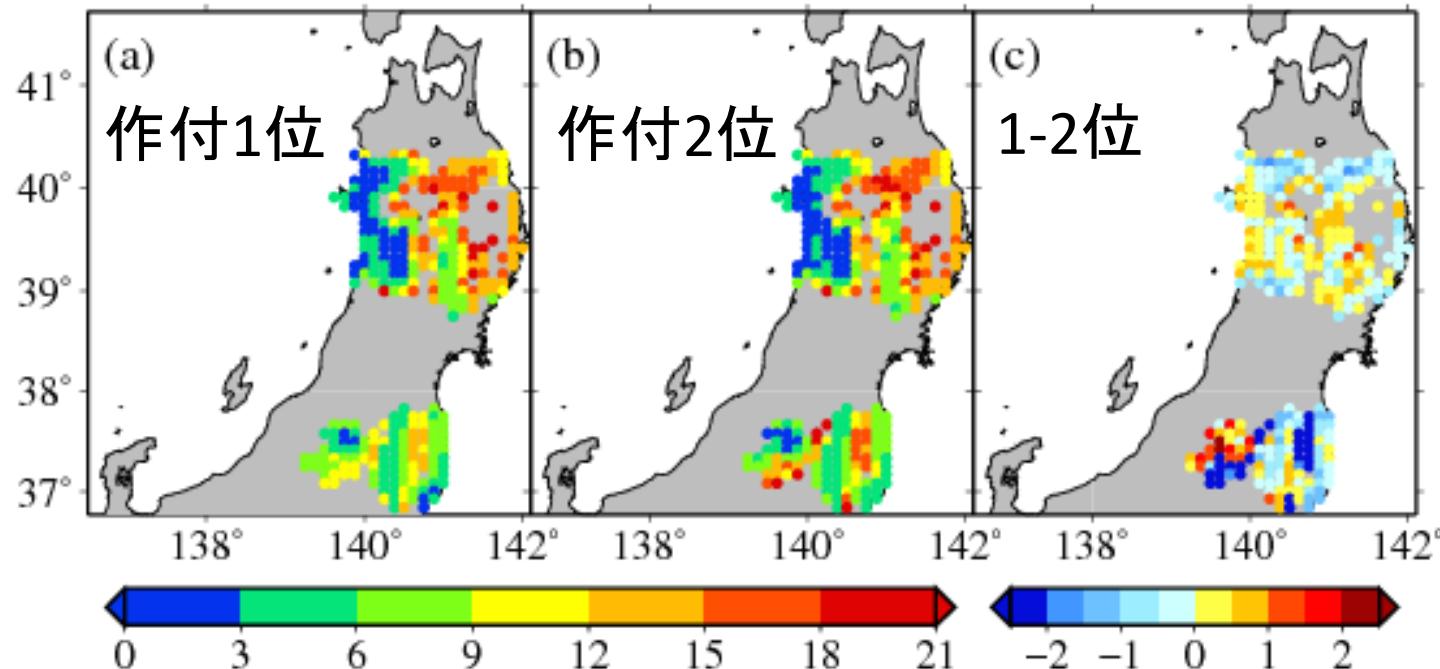


図:アメダス入力での冷却量。(a)作付面積1位、(b)2位、(c)1-2位。

## 7. まとめ

- 品種別の冷却量(冷害)予測
  - 2週間アンサンブル気象データ w/ 生育モデル
  - 7月~8月上旬: 10日程度まである程度有効
    - 青森以南の平地
  - 8月下旬: 1-4日予報の利用が効果的
  - 品種による冷却量の差は基準実験のRMSEと同程度
- 今後に向けて
  - アンサンブル予報のありがたみ
  - 全国スケールでの検証